

Spørsmål til partiene – forklaring

Vedlagt er 19 spørsmål som våre medlemmer vil være interessert i svaret på når de skal stemme til høsten. Vi har stilt slike spørsmål ved hvert valg gjennom lengre tid. Svarene blir presentert våre medlemmer gjennom våre nettsider. Svarene blir også presentert i sosiale medier slik at alle innen oppvekst- og utdanningssektoren kan se hva de forskjellige partiene mener.

Her er en forklaring på hva vi mener med spørsmålene, slik at det ikke skal oppstå noen misforståelser:

1. Kan det egentlig kalles undervisning dersom det ikke er en lærer som planlegger, gjennomfører og følger opp? Hvis hvem som helst kan gjøre det, hvorfor har vi da en lærerutdanning?
2. Bemanningsnormen hadde vært reell om barnehagene bare var åpne 7,5 timer om dagen og pedagogene ikke hadde hatt egen planleggingstid. Som kjent er åpningstidene mye mer enn 7,5 timer, og pedagogene skal ha fire planleggingstimer i uka. Som en følge av dette er den normale bemanningssituasjonen langt under normen.
3. Lærere kan fag og kunsten å undervise. Forutsetningen er at elevene er mottakelige for det læreren tilbyr. Mange ting kan stenge for denne mottakeligheten, ting som lærere ikke er utdannet for å håndtere. Det finnes andre yrkesgrupper som er eksperter på nettopp disse stengslene. De må vi få inn i skolen for å bygge et godt lag rundt den enkelte eleven.
4. Det er bemanningsnorm i barnehagen og i skolen, men ikke i SFO/AKS.
5. I de fleste bransjer vil man tilby økt lønn og se på arbeidsforholdene hvis man har problemer med å rekruttere kvalifisert personell.
6. Dette er for å få større vekt på en mer praktisk orientert skole.
7. I dag er krever all lærerutdanning fordypning i form av en mastergrad. Lærerjobben krever også bredde. Trenger alle lærere å ha mastergrad?
8. Elever som har behov for et annet opplæringstilbud enn det det er mulig å få til innafor den ordinære skolen, skal ha rett til et alternativt tilbud. Dette vil kunne være et alternativ til at de dropper helt ut.
9. Hvis man ønsker et organisert arbeidsliv, må det ikke være for dyrt å være fagorganisert.
10. Ingen elever eller ansatte blir bedre av å bli hengt ut i store nasjonale medier som «Dårligst i landet». Tvert om er det et sterkt incitament for å pynte på resultatet.

11. Barnehagene sliter med et veldig høyt sykefravær.
12. Hvis vi ønsker en oppegående lærlingeordning, må det stilles krav til de som får offentlige oppdrag.
13. Studenter som får seg en hybel må betale for den i 12 måneder.
14. Hvis en kommune får 50 færre elever, vil overføringene til kommunen gå ned. Men 50 færre elever betyr ikke nødvendigvis færre klasser. Det spørres hvordan nedgangen fordeles i kommunen. Og det er antall klasser som er kostnadsdrivende. En klasse på 25 elever og en klasse på 20 elever koster i realiteten det samme. Spørsmålet er om vi kan finne nye finansieringsmodeller som tar høyde for dette, og om partiet er villig til å se på det?
15. Karakterbasert opptak betyr valgfrihet for elevene med de beste karakterene. Elevene med de svakeste karakterene har lite eller ingen valgfrihet.
16. Hvis brudd på bemanningsnormer ikke har noen konsekvenser for de som bryter dem vil det være lønnsomt for de som står bak bruddene.
17. Hvis læreren skal kunne tilpasse undervisningen på best mulig måte for alle elever, må det finnes et alternativ til digitale plattformer.
18. Vi har merket oss at en del kommuner tar til orde for å fjerne lærernormen. Men lærernormen sikrer en viss mengde ressurser ut til hver enkelt skole. Vi er bekymret for at ressursene blir redusert om normen forsvinner.
19. Det er vanskelig å finne forskning som tyder på at nivådeling hever elevenes læringsresultater, likevel ser vi at flere partier tar til orde for dette.